

我国开放大学体系 协同能力生成模式研究*

南旭光

(重庆广播电视大学 发展规划处, 重庆 400052)

摘要: 增强办学体系的协同能力是广播电视大学向开放大学转型后实现科学发展的重要目标。围绕开放大学体系建设这一重要热点话题, 基于可持续发展的视角, 该文提出了由战略协同、组织协同、文化协同、资源协同、契约协同所构成的开放大学体系的协同能力, 分析了影响体系协同能力生成的因素, 构建了一个各要素相互耦合、相互制约、相互影响且大循环带动小循环的开放大学体系协同能力生成模式, 并基于该复杂的动态系统从战略导向机制、互动耦合机制、利益协调机制、契约治理机制等四个方面阐释了开放大学体系能力协同的实现机制, 为开放大学的体系建设和科学发展提供理论参考和决策依据。

关键词: 开放大学; 体系建设; 协同能力; 生成模式; 实现机制

中图分类号: G434 **文献标识码:** A

一、引言

随着国家开放大学于2012年7月31日正式挂牌成立, 原来在全国广播电视大学内部所为人熟知的“系统”一词, 也逐步在国家开放大学各类文件中被“体系”一词所代替。这一用词的变化说明了什么? 二者之间有何区别呢? 系统, 一般是指相互联系、相互作用的多种要素的综合体, 泛指由一群有关联的个体组成的, 根据预先设定好的规则运行, 能够完成个别要素所不能单独完成的工作的群体。而体系, 则泛指在一定范围内或同类型事物按照一定的秩序和内部联系组合而成的整体, 是由不同系统组成的系统, 它所强调的是若干有关事物或某些意识相互联系的系统构成的一个有特定功能的有机整体。南旭光指出, 对于广播电视大学而言, 系统一词具有独特的意义, 外界可能有不少人很难理解其为何物^[1]。这样一个系统, 是在全国范围内由一所中央电大、44所省级电大、1125所地市级电大、1827所县级电大和3000多个教学点共同组成的世界上最大规模的采取“统筹规划、分级办学、分级管理、分工协作”的现代远程开放教育系统。就是这样一个在高等教育大众化进程中贡献卓著的系统, 却并没有将在教学、管理、服务地方等方面的优势

充分发挥, 而且处在该系统顶层的中央电大所拥有的开放教育办学权也是不完整的, 该系统内部的权利、义务、责任关系在机制上还需要进一步明确。韩竞、杨文斌提出了这样的问题: 究竟是要办好一所国家开放大学还是办好国家开放大学系统, 是办好国家开放大学系统还是办好开放大学体系^[2]? 并指出目前电大系统所遇到的问题必须站在“开放大学体系”的高度上才能解决。这个体系就应该以国家开放大学为核心, 以独立设置的省级开放大学为骨干。

“办好开放大学”作为一项国家教育发展战略, 不仅仅是探索出“开放大学模式”, 更重要的就是有必要架构出一个开放的、运行健康的、有现代远程教育优势的、富含多种特色的、能满足继续教育要求的、适应学习者多样化学习要求的开放大学体系, 这对于我国远程教育的可持续发展, 对于推进学习型社会和国家终身教育体系建设, 都具有卓越的贡献和巨大的价值。由此引发的问题就在于, 原有条件下的广播电视大学系统办学能力已经不能满足开放大学环境下的发展需要, 研究开放大学体系协同能力的生成模式就具有十分重要的意义。但是, 在目前仅仅有一所国家开放大学和两所

* 本文得到中央广播电视大学项目“国家开放大学基层教学点发展研究”(项目编号: Q3501A)、重庆市高等教育教学改革重点研究项目“网络环境下电大成人学员自我导向学习能力优化研究”(项目编号: 112114)和重庆市教育委员会人文社会科学研究项目“远程教育数字化网络资源共享及开放服务模式构建研究”(项目编号: 12SKR15)资助。

地方开放大学（上海开放大学和北京开放大学）通过教育部批准而挂牌，而诸多省级广播电视大学正在全力谋求向开放大学华丽转型的环境下，如何在顶层设计上谋划开放大学体系建设，如何打造开放大学体系的协同能力，就成为一切工作的重中之重。着眼于此，本文就开放大学体系协同能力的构成要素和机构及其生成模式做一些思考，以期在一定程度上为开放大学体系建设提供理论参考和决策依据。

二、相关文献研究

研究“开放大学体系”的有关问题，就不能不谈及“广播电视大学系统”，二者之间具有继承关系。牛慧认为，系统办学是广播电视大学的“特色”和“优势”所在，无论是电大系统远程开放教育教学的顺利实施，还是中央广播电视大学对各级电大教学业务的权威指导，始终得益于系统建设工作的强力支撑。她同时指出，应充分理解、把握全局性、综合性、持久性、层级性等系统建设的特征，从全方位的、立体的角度去认识和完善电大系统建设，确保电大系统的平衡发展，进一步提升开放教育品质，不断增强服务于当地经济社会发展需要的能力^[3]。余善云等认为，经过30年的建设与发展，我国电大系统形成了自身的特色和优势，但也面临着体制、机制、结构、法规等方面的困难和问题，要解决这些问题，应不断创新系统建设的思路和途径，以法规建设作保障，以机制创新为基础，凝炼系统核心价值观，大力促进系统的思想和文化建设^[4]。张忠生指出，电大系统建设的基本任务是进一步扩大系统和优化系统。扩大系统就是在严格执行电大开放教育教学点设置条件的前提下，积极拓展教学点区域覆盖面和扩大合作领域；优化系统就是进一步增强系统凝聚力和提升系统的综合办学实力，要加强系统利益建设，加强系统责任建设，加强系统办学能力建设^[5]。李晓丹指出，创新体制机制是开放大学系统建设的必由之路，必须重新理顺教育行政主管部门与办学单位的关系，必须改革原有利益调节和奖惩机制，建立新的运行机制以提高办学系统的学习支持服务水平等^[6]。此外还有不少研究者对广播电视大学系统的建设问题提出了自己的看法，都能认识到系统建设的重要意义，正如王锋所说，加强系统建设，始终是电大发展中的现实课题和战略任务，是国家构建终身教育体系和学习型社会的内在要求，是电大加快自身发展与提高竞争力的重要举措^[7]。

开放大学作为一种国家战略逐渐清晰之后，

一些学者开始关注起了“开放大学体系”的有关问题。张创伟通过分析电大系统的组织结构，叙及了中国远程高等教育体系。他指出，电大系统的组织结构打破了传统的学校边界，单个学校在关注内部治理机制的同时，必须关注整个协调链上的治理机制^[8]。韩竞、杨文斌指出，办好开放大学不仅要建设一所国家开放大学，更是要办好一个开放大学体系。国家开放大学在该体系中处于核心地位，是国家继续教育的中心和公共服务体系的中心，是开放大学群的核心，是开放大学体系的组织者和引领者。地方开放大学在开放大学体系中处于关键性地位，是地方特色教育资源的开发与建设者，是地方开放大学系统的领导者^[9]。莫淑坤等认为，广播电视大学系统是建设国家开放大学体系的现实基础，国家开放大学体系本质上是广播电视大学的“升级版”，在这样的转型、升级中原有的深层次矛盾会凸显、暴露，无法遮蔽、搪塞或绕开^[10]。季明明在思考构建国家开放大学体系时，提出要做到“10个避免”，其中第7个避免就是“避免遍地开花，到处建开放大学”，他同时强调要积极支持少数有条件的地区办地方开放大学，尤其强调要办出特色，并通过国家开放大学的大平台将其特色服务于全国，以此成为国家开放大学体系的重要组成部分^[11]。

总体上看，国内对于开放大学体系建设问题的研究，目前还相当贫乏，截至2012年10月底，以“开放大学体系”为题名中的检索词在CNKI数据库中，只检索出5篇文章，且直接论及体系建设问题的仅一篇论文^[12]。很大原因在于“体系”一词对于广播电视大学系统而言还是一个比较新颖的词汇，广播电视大学系统内外部的研究者们还停留在“系统”的角度来研究“广播电视大学系统”，还没有及时转变思路，以至于对“开放大学体系协同能力的生成模式”这样的问题的研究还属于有待进一步发掘的“未知领域”，无论是在实践层面还是在理论层面，都有许多难题有待逐步破解。但是关于“广播电视大学系统”的研究也无疑为开展“开放大学体系”建设的研究提供了一些借鉴意义，其中不乏好的结论和建议。这便为开展开放大学体系协同能力研究提出了新的要求，也带来了较大的空间，本文的研究正是在这个背景下展开的。

三、开放大学体系协同能力

协同的概念由著名物理学家哈肯（Hermann Haken）于1971年提出，并于1976年形成了系统的协同理论。该理论是研究系统的各个个体如何进行协作，并且通过协作产生新的空间结构、时间结构

和功能结构而形成的一门学科。近年来,关于组织能力和基于能力协同的组织群的研究,逐渐成为组织发展研究的主流方向之一。

如前所述,与广播电视大学系统不同的是,开放大学体系将是一个由多种主体、多种要素、通过多种联系而协同形成的远程教育复杂系统,身处其间的众多单位、不同的层次及不同的要素将得到有机整合。所以,本文引入协同理论,把开放大学体系整体作为一个系统进行研究,探讨开放大学体系协同能力的内涵与构成。本文在此所指的开放大学体系协同能力,是开放大学体系中协同要素之间相互协同的整体水平及效能。在该体系中,各协同要素按照一定的方式相互作用、协调配合、同步,促使系统向有序、稳定的方向发展,进而使系统整体功能产生非线性的倍增或放大,实现“1+1>2”的协同效应。

在建设开放大学体系时,由于历史和现实的复杂原因,多种因素会影响其建设成效,比如战略、文化、资源、组织、信息、制度、流程、契约、创新、市场等方面。根据要素的不同作用和特征,利用复杂系统的分析方法,开放大学体系的协同要素可以被划分为宏观、中观、微观三个层次,如图1所示。为了简化研究并满足综合分析的需要,本文只选择其中的部分关键性要素,希望在开放大学体系内形成战略协同、文化协同、组织协同、资源协同、契约协同,以期通过它们的相互作用而构成统一的综合能力协同体系。

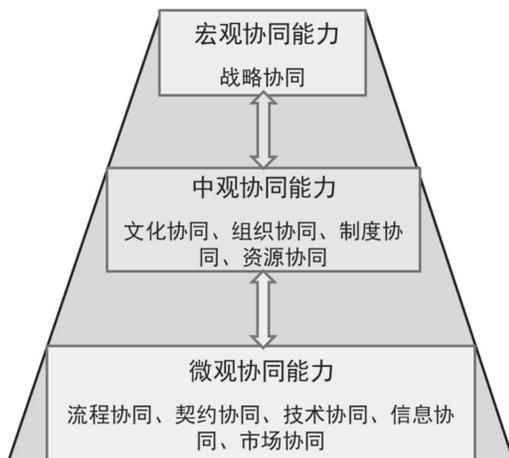


图1 开放大学体系的协同能力层次图

1. 战略协同

在现代管理领域,战略协同是体系协同能力的最高层次,指某一个集团体系内各单位为达成集团既定的战略目标,执行共同的战略任务,按照统一

的战略计划或战略意图,充分调动、周密组织和有效地协调各种力量,协调一致地开展战略行动。战略协同效应反映了开放大学体系内部管理的有序程度以及对外部高等教育市场环境的适应性。在开放大学体系内,各成员单位都应清晰开放大学体系的战略目标及发展规划,共享开放大学的战略愿景,并保持与该体系战略发展的一致性和协同性,而且该体系中的各成员单位的战略发展目标、使命、方向、实现路径都必须统一于开放大学体系,这样才能发挥协同效应,创造更大价值。战略协同是促成开放大学体系内各成员单位之间其他方面协同的前提,它促使开放大学体系整体协同效用的产生,降低广播电视大学系统向国家开放大学体系转型变革时期产生的潜在的战略风险,从而可以提升开放大学体系的战略管理水平。

2. 文化协同

文化协同是协同效应中重要的一环,指开放大学体系内诸如价值观、行为规则、办学行为等不同的文化构成元素,以一定方式组合起来,产生某种整体价值大于各单个要素价值之和的结构。在原来的广播电视大学系统内,任何一级的任何一家电大,在其连续三十余年的办学实践中,都会形成独具特色的学校文化。但是随着开放大学体系的形成,不同文化背景的成员单位难免产生竞争甚至对抗的现象,必然会存在不同理念、不同文化的较量 and 撞击,也会产生摩擦与消耗,甚至导致中国开放大学体系形成的失败。开放大学体系的文化作为该体系的群体价值观和应共同遵守的办学理念,是开放大学体系办学活动的灵魂,影响着开放教育的发展方向,发挥着无形的约束作用。只有将各成员单位的多元文化进行有效整合,才能通过协同效应而产生开放大学体系的集体文化。而开放大学体系的集体文化只有得到各个成员单位的认同,也才会在办学实践中产生巨大的协同效应。

3. 资源协同

资源协同是指通过对各类资源的有效配置以及对各成员单位的外部资源的整合,实现体系整体及体系内各成员单位之间的多边共赢,从而提升开放大学体系的核心竞争力。开放大学体系的资源,既可以像其他组织一样分为有形资源和无形资源,也可以基于自身办学特色分为教学资源 and 渠道资源。但是这些资源在一定外部环境条件的驱动下,会产生不同的作用方向:有些资源要素通过相互促进与不断融合,可以发挥开放大学体系资源的协同效应;有些则会因为配置不匹配,使不同资源要素之间相互制约和牵制,从而削弱开放大学体系资源

的协同效应。必须在战略层面上关注体系内各要素间的协作,以及内部资源与外部资源之间的统筹协调,才能更好地适应远程教育环境的变化,规避办学风险,抓住各种成长机遇。资源协同成为开放大学体系提升内部管理效率、制定整体发展战略、策划并开展各类办学活动、建立多种办学联盟时所依据的一个重要的基本原则。

4. 组织协同

在开放大学时代,原来的各广播电视大学办学同质化的现象将趋于消失,异质化的、特色性的、相互补充的开放大学体系将形成。而作为一个为了实现共同战略发展目标而由相互联系相互作用的若干成员单位组成的有机协作系统,开放大学体系要通过聚集各级办学能量来影响该体系的发展与结构变动,其协同能力和活力离不开内部各单位和各要素之间的相互作用和有机结合。这就需要实现组织协同,以便为开放大学体系协同能力奠定组织保障。组织协同是指体系内诸多办学成员单位通过有效的组织间互动,形成良好的对接来促进共同发展,使整个合作办学网络成为一个有机的系统。当然,开放大学体系要在办学项目运作过程中实现对成员单位的协同管理,让它们进行多向学习和交流,不断创新和变革,并结合各自办学条件及环境优势,各取所长以优化社会资源配置,有效利用体系内部各种资源,促进整个体系社会效益和经济效益的增加。

5. 契约协同

开放大学体系应该是一个由各级开放大学组成的战略联盟。而且,在转型发展中,开放大学体系不仅仅追求最平稳的办学管理实践,还必须构建一个高度集成的远程教育价值链,使开放大学体系能够提供独特的经济价值和社会价值。各成员单位除了需要共享开放大学体系的战略愿景之外,它们之间的联系与合作更需要通过“多边”的行为规范,建立起一种“准市场性”的组织,从而规范各成员单位之间的行为。所谓契约协同,就是将开放大学体系的发展战略、运作管理、各种办学要素等作为契约设计的组成部分,通过机制设计让它们之间相互作用、相互依存、相互制约,从而制定规则良好的合作契约和有效的运行管理机制,为开放大学体系协同能力的形成提供制度支持。契约协同可以创造出一种相互信任和互惠合作的氛围,将办学合作行为转化为高效的产出,减少或消除合作风险,赢取竞争优势,最终在动态耦合中形成开放大学体系协同能力。

四、开放大学体系协同能力的生成模式分析

根据《国家开放大学建设方案》的规定,国家开放大学体系不是一成不变的,而是通过设立进入退出机制使该体系成为一个动态的非线性系统,整个体系的逻辑构成将处在不断的变化和更替之中。届时,根据事业发展需要,会有新的成员单位加入进来,不合时宜的成员单位被踢出体系之外。体系内的组织成员之间的相互作用,体现了非线性特征,而这种非线性相互作用则使开放大学体系向平衡、有序的状态演进和发展。

1. 开放大学体系协同能力的影响要素

影响开放大学体系协同能力的因素主要有内部因素和外部因素两个方面。

内部因素,主要包括理论研究、制度创新、教育实践、教学建设、支持服务等几个方面。内部环境因素是开放大学体系发展的内在动力,体现着体系内的发展诉求,它们的协同性是体系发展的内在基础。(1)对于现代远程教育和开放大学的研究能够引导开放大学体系协同能力各生成要素发展的方向和重点,能够不断创新教育制度,为体系的建设提供理论支撑和保障。(2)教育制度的创新是开放大学体系协同能力形成的新的发展点,突破原有的各种束缚,打破制度约束或者制度桎梏,为开放大学体系的发展模式、运作方式、机制设计等提供新的思路,拓展新的发展空间。(3)教育改革的实践性运作是将理论研究和制度创新根植于现实,抓住自身发展机遇,树立各自的特色,将体系建设落到实处,在实践中改革管理体制和运行机制,提升开放大学体系的建设水平和整体实力。

(4)开放大学自身的教学建设,包括了专业建设、课程建设、教材建设、实践教学、资源建设、平台建设、师资建设等核心内容,这是远程教育的软硬件教学基础设施和环境,是体系协同的物质基础,其好坏直接决定了开放大学体系协同能力的高低和优劣。(5)为学生提供的教学支持服务则是开放大学体系协同能力的“粘合剂”,在教学建设既定的前提下,优秀的教学支持服务素质和高水平的教学支持服务能力便成为整个体系协同能力的倍增器。

二是外部因素,主要有发展现状、政府决策、国外经验、科技进步、社会支持等几个方面。外部环境因素对开放大学体系建设、建设重点、建设目标、建设效果等提出了新的要求,也决定着体系协同能力及生成模式的方面和目标。(1)现阶段教育发展的现状,成为开放大学体系建设的主要制约

体系战略目标下选择各自的战略导向。

(2) 互动耦合机制

对开放大学体系而言,应该是高耦合—高互动型的多元化的成员单位群,它们建立在区域、社会和行业基础上的接近性,体系内部具有丰裕的社会资本和完善的社会网络,存在着大量的经常性的资源共享、信息共享、渠道共享、品牌共享,而且这些资本往往具有累积效应,在长期的合作中会使各方信任程度增加,促使整个体系内部各要素不断调整优化,互动—耦合关系不断向良性发展,最终达到开放大学体系的高级协调共生和能力协同。

(3) 利益协调机制

对于国家开放大学而言,基于其战略发展的需要和战略目标的定位,该体系是由若干特色鲜明、根植于地方经济社会发展需要、与国家开放大学错位发展、优势互补的各级开放大学构成的,在这种互补性的环境里,成员单位之间的相互关系发生了本质的变化,也正是由于互补性的存在,可以而且应该建立起一种富有激励性的利益协调机制,充分发挥参与约束与激励约束的作用,让体系内的利益冲突服从于协调的需要,便可实现双赢或者多赢。

(4) 契约治理机制

在国家开放大学体系内,国家开放大学与其他地方开放大学之间、各地方开放大学之间、地方开放大学与其下的各办学实体之间的关系既不是纯粹的市场契约关系,也不是学校内部部门间的关系,采取传统的看似强制性的行政契约模式,是不可能完全消除合作风险的,也是无效的。因此,在该体系内必须建构起一种各办学实体可以自我可实施的隐含性的契约机制,在相互依赖的基础上协调体系内成员单位的行动,使开放大学体系高效运作。

五、结束语

当前,广播电视大学向开放大学转型及其体系建设问题引起了各方关注,但对于“开放大学体系建设”问题,尤其是对于开放大学体系协同能力打造的研究还处于一个相对空白状态。本文基于协同理论,提出了开放大学体系的协同能力应该重点体现在战略协同、组织协同、文化协同、资源协同、契约协同等五个方面,并从内部和外部两个角度分析了影响开放大学体系协同能力生成的因素,分别形成了内部循环系统和外部循环系统,从而构建了一个各要素相互耦合、相互制约、相互影响的且大循环带动小循环的开放大学体系协同能力生成模式,为构建开放大学体系协同能力提供了一个超循环的机制框架。值得一提的是,开放大学的体系

协同能力建设是一个复杂的动态系统,它需要从宏观、中观和微观三个层次,从战略、文化、资源、组织、信息、制度、流程、契约、创新、市场等多方面进行协同优化,而不是某一个方面或者孤立的某几个方面。本文选择了其中的五个方面进行分析,并不是因为其他方面的协同能力要素不重要,而是因为考虑到当前环境下开放大学体系协同能力的关键性需要,同时在分析中,本文已经将其他因素或多或少地内化到这五个协同能力之中了。在开放大学体系建设实践中,需要针对具体情况给出一系列的创新思路,将这些因素有机地整合在一起,才能打造出未来开放大学体系的能力协同,促进开放大学体系的可持续发展。

参考文献:

- [1] 南旭光. 广播电视大学战略转型关键因素体系研究[J]. 重庆广播电视大学学报, 2012, (5): 3-10.
- [2][9][12] 韩竟, 杨文斌. 开放大学体系建设研究——三论广播电视大学现代化[J]. 广播电视大学学报(哲学社会科学版), 2012, (1): 104-108.
- [3] 牛慧. 广播电视大学系统建设特征探究[J]. 广播电视大学学报(哲学社会科学版), 2010, (1): 100-103.
- [4] 余善云, 张海深, 游思义. 论广播电视大学系统建设的改革与创新[J]. 重庆广播电视大学学报, 2008, (3): 3-5.
- [5] 张忠生. 关于电大系统建设若干问题的思考[J]. 山东广播电视大学学报, 2009, (1): 7-8.
- [6] 李晓丹. 云南开放大学组织架构与系统建设的思考[J]. 云南电大学报, 2011, (1): 19-21.
- [7] 王锋. 系统建设: 电大教育持续发展的重要举措[J]. 陕西广播电视大学学报, 2007, (1): 7-10.
- [8] 张创伟. 电大系统网络组织特征辨析和治理机制初探——中国远程高等教育体系研究的切入点[J]. 中国远程教育, 2009, (7): 51-56.
- [10] 莫淑坤, 张利生, 洪晓青. 战略转型期的定位与发展问题研究——国家开放大学体系建设视域下的内蒙古电大[J]. 广播电视大学学报(哲学社会科学版), 2012(1): 109-115.
- [11] 季明明. 落实《教育规划纲要》的一项重大战略工程——关于构建国家开放大学体系的思考[J]. 中国远程教育, 2011, (5): 18-24.

作者简介:

南旭光: 博士, 副教授, 研究方向为管理科学与工程管理、远程教育管理(nanxg@163.com)。

收稿日期: 2012年10月26日

责任编辑: 马小强