

MOOC 发展的国家政策支持研究

李 亮

(中国人民大学 教育学院, 北京 100872)

摘要: 大型开放式网络课程(MOOC)从2008年创立以来,得到了迅速的发展,在高等教育变革,学习模式转变,知识传播与创造等方面产生了深远的影响。MOOC的发展需要多方力量的介入,尤其需要政府机构协调与服务功能的发挥。我国MOOC发展面临网络基础设施建设滞后、法律制度不健全、经费保障力度不足、技术与运营管理上的欠缺等问题,可以从加强互联网基础设施建设、完善教育法制、强化资金保障、加强人才培养、推动资源整合与协调等方面入手,推动国内高校的MOOC建设。

关键词: MOOC; 在线教育; 教育政策

【中图分类号】G40-057 【文献标识码】A 【论文编号】1009-8097(2014)05-0065-08 【DOI】10.3969/j.issn.1009-8097.2014.05.010

一 引言

2012年被称为MOOC之年,MOOC作为一个新兴事物,在短时间内获得了快速的成长,并对高等教育产生了冲击,推动着高等教育领域的变革。在当今全球化、信息化环境下的世界竞争中,知识创新与人才质量显得至关重要。MOOC在推动知识生产与创新,提高高等教育质量等方面有自身独特的优势。与欧美发达国家相比,我国的MOOC发展相对滞后,在资金投入、技术支持、运营管理、政策制度保障等方面存在一些问题。政府作为政策供给主体与公共服务的提供者,可以发挥更大更积极的作用,加快推进我国MOOC的发展,增强其国际吸引力与竞争力,保证我国在新一轮教育改革发展,教育信息化建设浪潮中的优势地位。本文分析了国家支持MOOC发展的战略意义,并通过对我国现阶段发展MOOC劣势的论证,探讨了推动我国MOOC发展的政策内涵。

二 文献述评

MOOC起源于加拿大,在美英等国得到了迅速的发展,对MOOC的研究比较充分,涉及MOOC基础知识、理念探讨、案例研究、教育理论、参与者与学习者行为、学习经验、学习动机、高辍学率、评价研究、创造者与领导者研究、伦理问题等方面。由于美英等国高等教育领域内私立大学居多,MOOC的发展更多的是高校自主的行动以及市场的利益驱动,政府对其直接的干预与扶持较少,具体的国家层面的政策研究文献较少,但还是有一些政策措施散见于文献之中。主要集中在以下几个方面:美国教育理事会 Course 中 5 门课程的认证^[1],获得权威机构的认可,可以增强 MOOC 课程的社会认可度与吸引力;为了提高课程评价的可信度与课程培养的质量, Course 与培根测试中心合作提供个人考试服务^[2], Udacity 和 edX 与测验服务提供商 Pearson VUE 达成了协议^[3],在网站上注册学习的学生可以选择参加有监考(认证)的期末考试;高校之间的学分互认;风险投资与基金会等非政府组织为 MOOC 的发展提供了资金支持;通过提供更好更优质的学习支持服务,提高 MOOC 课程的通过率等。而美国的网络教育发展较早,发展相对成熟,取得了一些有益经验,而网络教育与 MOOC 有许多相同之处,例如通过网

络授课、互动、课程练习、通过课程考试之后会获得学分或证书等,政府也出台了一些政策措施,扶持网络教育的发展,有一定的借鉴意义。美国宪法规定,政府不能直接参与到高等教育管理。美国政府主要通过颁布教育法令和法案、认可教育认证机构、财政拨款三种方式参与大学网络教育的保障与监督。在网络教育发展的过程中,美国政府修改和颁布了一系列法案保障与监督网络教育的发展。1998年《高等教育法》修正案确定了认证机构对远程教育认证标准的控制权;从1999年开始,美国教育部把涉及远程教育的认证机构列入定期深度考核的名单;2008年出台的《高等教育机会法案》对提供远程教育的机构和教师提出更明确的资质要求。^[4]在认证方面,政府对教育认证机构进行认证,教育认证机构对开办网络教育的机构进行认证,网络教育也是高等教育的重要组成部分,接受区域性认证、全国性认证、专业性认证三种形式的机构认证。^[5]在财政支持方面,美国政府在2006年废除了对远程教育财政援助的大部分限制,网络注册学生 and 传统学生一样可以申请同等的助学贷款。^[6]

由于MOOC还是一个新生事物,又产生于国外,中国学者对MOOC的研究缺乏广度与深度。这些文章的内容主要是介绍性的,包括MOOC的特征、平台、理论基础、优缺点、发展脉络以及对高等教育的冲击等,但学术界、实务界和社会大众都对MOOC发展给予了许多关注,也提出了一些推动MOOC发展的建议,同时,我国也开展了借助于计算机网络的大学公开课,国家级精品课程等教育实践,收到了良好的效果,相关研究对发展MOOC具有一定的启示意义。

潘凌^[7]等指出完善的管理制度和规范是实现我国公开课网络化、共享化的基础与保障。我国现有的《现代远程教育资源建设技术规范》已经难以适应目前网络技术和网路教学资源飞速发展的需要,政府应对公开课资源的发布、共享建立一种引导和规范的机制。规范用户下载行为,保护知识产权,完善公开课制作和发布维护的经费制度;胡树祥^[8]等认为开放教育资源的有效共享和利用需要强有力的技术平台支持,专业化的队伍支持,建立知识产权保护机制,注重国际文化传播与合作,提出我国开放课程建设要有明确的定位,坚持以课程资源质量为核心,建立符合我国国情的知识产权保障体系,构建基于公益性和市场化相结合的共建共享体系等;张家华^[9]通过对《美国网络高等教育十年发展报告》的考察,得出了一些政策启示:放开高校网络学分认可制度,提供多样化课程,加强网络教育质量认证监控,降低学员流失率,推广高教质量工程成果应用等;袁莉^[10]等建议我国可以在前期国家精品课程建设以及目前正在开展的国家精品课程资源共享课建设的基础上,将这些优秀课程资源向社会和大众开放,把以内容为中心的网络课程资源转化为以学生学习为中心的开放课程,并逐步探索自身的MOOC发展道路。

我国高等教育机构主要以公办为主,政府为高校的发展提供了绝大部分的财政资源与各种制度支持,高校要为国家建设与社会发展服务。显然,高校MOOC的发展也不例外,除了在更大程度上发挥高校的自主性与创造性,政府在宏观协调,监督保障,经费支持等方面的作用不容忽视,而面对MOOC的发展,基于国家层面的政策研究相对较少,而且不够系统,缺乏比较有力的论证,本文通过对发展MOOC的意义进行阐述明确其重要性,探究我国MOOC发展存在的不利因素,归纳得出推动MOOC发展的政策建议。

三 国家支持发展MOOC的战略意义分析

1 推动教育信息化,适应新的教育变革,推动高等教育发展

信息化、全球化、知识共享、知识增长加速化对高等教育提出了新的要求。高等教育在知

识生产、科技创新、人才培养等方面占据极其重要的地位。MOOC 作为一种在线教育形式,提供了一种全新的知识传播模式和学习方式,将引发全球高等教育的一场重大变革。这场重大变革,与以往的网络教学有着本质区别,不单是教育技术的革新,更会带来教育观念、教育体制、教学方式、人才培养过程等方面的深刻变化。^[1]发展 MOOC 只是一种手段,本质在于最大发掘人的学习潜能,提高人的学习能力,提高人才培养质量,而 MOOC 提供了一种有益的方式,知识进步与人才培养最终服务于国家科技创新和增强国际竞争力。在 MOOC 运动中,美国处于领先地位。我国在 MOOC 发展落后于欧美国家的情况下,推进 MOOC 发展,一方面是在国内高校间,教学人员间引入竞争机制;另一方面也是主动参与到国际竞争,通过参与实现自身教育质量的提升。形成倒逼机制,接受教育国际化浪潮的考验,明确发展定位,激发高校自主变革与创新的活力,凸显自身优势,加快高等教育发展,为创建世界一流大学创造良好的契机。

2 在世界话语体系中占据一席之地,建立自己的话语权

MOOC 作为一种传播知识的方式,为更多的人提供了更加便利、成本更低的受教育机会。不可避免地是发达国家,尤其美英等国,很大程度上占据了 MOOC 传播、内容、运行等方面的主导地位,MOOC 可以作为一种载体,为欧美国家传播自身价值理念,向他国输入自身思想,实现在他国的思想体系再复制,为建立有利于其国家利益的话语霸权体系提供便利,而且是在不知不觉中进行的。如果不发展自己的 MOOC,课程数量不足,课程质量水平不够,就无法满足国内的教育需求,提供不了有效的服务,消费者也只能转向学习国外的 MOOC 课程。加入到发展 MOOC 的浪潮中,参与国际知识竞赛与话语竞争,占据思想文化宣传阵地,掌握文化领域的话语权,为国家发展创造良好的舆论与外部环境。

3 提升文化软实力,增强中华文化的吸引力

除了知识传播,MOOC 还具备宣传中华优秀传统文化的功能。文化竞争在国家间综合国力比拼中的地位日益重要。文化吸引力的增强,在吸引海外投资,发展服务业,改善国家形象等方面起着重大作用。高校在文化传播中发挥着关键作用,而 MOOC 可以成为扩大中华文化国际影响力的重要途径。MOOC 课程建设有利于我国高校优质课程的传播,中华文化的扩散,让更多的人了解中国高校课程与中华文化,扩大影响力,最终推动高校的国际化建设,扩大教育开放,推动国际交流与合作,增强中华文化吸引力。

4 促进信息消费,培育新的经济增长点

MOOC 的发展需要计算机网络的有力支持,MOOC 课程的传播是基于计算机网络的信息传输,学习 MOOC 课程需要网络信息传输与信息接受终端硬件。包括 MOOC 课程内容,师生间互动交流,学习者间的交互学习,都是一种信息的传播,共享与交流。MOOC 的发展将极大拉动信息消费的增长,推动经济发展。同时我国的网民规模与互联网普及率不断提高,截至 2013 年 12 月底,我国网民规模达 6.18 亿,全年共计新增网民 5358 万人。互联网普及率为 45.8%,较 2012 年底提升 3.7 个百分点,网络视频用户达 4.28 亿,比上年底增加 5637 万人,年增长率为 15.2%,网络视频使用率为 69.3%。^[2]这些都为推动 MOOC 的发展,拉动信息消费提供了良好的基础。

具体来说,MOOC 的发展将带动网络基础设施建设,促进电脑、平板、移动终端等设备销售,产生对技术、管理、运营服务、销售推广等方面人才的需求,形成信息消费产业链条,扩大消费规模,增加就业,最终拉动经济增长。与此同时,MOOC 的发展也是加快高等教育服务

产业化与社会化,实现资金持续投入,高等教育不断发展,形成良性循环的重要途径之一。

5 完善终身学习体系,推动学习型社会和创新型国家建设

我国的高等教育大部分实行公办体制,每年投入大量财政经费支持高等教育的发展,尤其是清华、北大、人大这些著名高校,获得的财政投入更大,高校的资源应该具有更多的公益属性,而不是只属于某个特定群体,而由于资源相对稀缺,时空、技术手段等方面的限制,使得许多社会大众无法或者说以低资金成本、低时间成本地享受到高校的优质教育资源。北京大学原校长周其凤在人人会议期间接受新华社记者专访时谈他的“中国梦”：“北人是全国人民的北大,我们作为一个大学,按照现有的办法,不可能满足所有的青年来北大上学的愿望。但是我也有一个梦想,就是让凡是想做北人学生的人都能成为北人的学生,这是一个梦想,是能够实现的梦想,我们正在努力。当然,这要借助现在科学技术的支撑,我相信能够实现。”^[13]通过 MOOC 课程建设,有利于发挥各所高校的学科优势,为社会提供更多、更优质的教育服务。实现优质资源的共享,最大限度地发挥教育资源的使用效率与规模效益,便利人们学习,实现知识共享、交流与创造,提高国民科学文化素质,深化知识经济,推动知识创新,建立创新型国家,构建学习型社会,完善终身学习体系。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》指出到 2020 年,努力形成人人皆学、处处可学、时时能学的学习型社会。而 MOOC 具有自主自由,无时空限制,节约时间精力与成本、易于交流互动与反馈等优势,探索 MOOC 与继续教育、自学考试、网络教育等多种教育形式深度融合,实现教育规模、效益和效果间的平衡,最终达成完善终身学习体系,推动建立学习型社会和构建创新型国家的进程。此外,MOOC 的发展还有助于推动民主化的进程,践行教育平等理念,推动学分银行制度的建设。

四 我国发展 MOOC 的劣势探究

1 网络基础设施建设相对落后,网络使用成本较高

MOOC 是基于互联网技术的一种新型教育形式,计算机网络是 MOOC 传播最重要的物质载体,互联网基础设施的极大改善和便利获取是 MOOC 得以迅速发展的重要条件。与发达国家相比,我国互联网基础设施建设跟不上实际发展的需要,主要体现在宽带速度与宽带的使用成本上。2013-2014 年《全球竞争力报告》中我国网络带宽速度全世界排名第 118 位^[14],不仅远远落后于欧美地区的发达国家,也远远落后于金砖五国中的俄罗斯、巴西、南非、印度四国。网络速度过慢会影响到信息传播速度和互联网用户的网络体验,也直接制约着信息消费的增长。同时与欧美国家相比,我国居民上网费用也较高,增加了居民获取信息的成本。来自中国互联网独立的第三方市场监测、受众测量平台 DCCI 发布的 2011 年《中国宽带用户调查》指出,中国固定宽带用户上网 1M 带宽每月费用是越南的 3 倍、美国的 4 倍、韩国的 29 倍、中国香港的 469 倍。^[15]毫无疑问,互联网服务的可获得性(基础设施、带宽速度、成本)直接关系着 MOOC 的传播与推广。

2 教育法制建设滞后,缺乏完整性与配套性

MOOC 的发展需要得到政策制度的有力支撑。我国现行的法规已无法满足 MOOC 发展的需要。MOOC 的发展首先在战略上要予以重视,考虑将其纳入教育发展规划之中,兼顾短期规划与长期规划,可以推行的政策措施加快执行,抓住 MOOC 发展的黄金时期,迅速缩小与欧美国家间的差距。MOOC 发展需要系统完备的政策制度,包括版权保护制度、学分学历认证制度、

考评制度等。MOOC 提供方在课程建设上投入了大量的人力、物力和财力,凝聚着许多人的智力成果,MOOC 版权需要得到充分的维护,这是保障 MOOC 得到持续投入的一个重要基础。学分学历认证制度可以增强 MOOC 课程的吸引力,提高 MOOC 课程的社会认可度,增强学习经历与学习成果的公信力,更好地实现与社会需求的挂钩。此外,MOOC 平台的资质认证、课程标准建设、教学效果的考核评估也是需要关注的方面。数字教育资源技术与使用基本标准,资源审查与评价指标体系等还需要加紧建设,争取早日实现标准化。

3 经费保障力度不足

有学者说,MOOC 是一项资本运动。诚然,MOOC 建设需要在平台建立、技术开发、管理、技术服务等方面投入巨额资金,持续不断的资金注入,是保持 MOOC 运转与发展的物质基础。大量风险基金和慈善基金进入,是美国 MOOC 得以迅速发展的重要原因。

美国 MOOC 平台筹资的渠道也比较广泛,主要包括基金会赞助、合资、社会捐款、风险投资等,拓宽了资金的来源渠道。据不完全统计,截止到 2013 年 7 月,获得投资金额在 1000 万元的平台有 11 个,投资金额在百万美元数量级的平台有 4 个,其中作为 MOOC 三驾马车的 Coursera、Udacity、Udemy 获得的资金投入都在千万美元以上: Coursera (\$2200 万)、Udacity (\$1500 万)、edx (\$6000 万)。其中 edX 则是由主办方麻省理工学院和哈佛大学各自出资 3000 万美元,通过这种合资的方式来维持平台的运作。此外,其他在线教育平台,如 Khan Academy 收到的捐款包含比尔·盖茨夫妇的慈善基金捐助的 150 万美元和谷歌公司赞助的 200 万美元。平台 Saylor 的资金主要来源于 Saylor 教育基金会。^[16]过去 10 年,公开教育消耗了 1.5 亿美元,知名高校和慈善组织成为这些巨额开销的最后付款人。周其凤^[17]曾坦言,对公开课建设而言,“最重要的还是经济基础”。MOOC 的兴起与发展,背后有互联网资本力量的驱动。

而在我国,风险资本与慈善基金会发展相对缓慢,资本具有逐利性,就目前来看,投资在线教育的利润较低,投资回报期较长,吸引资金的能力并不突出,合理商业化模式的创建也是一个难题。发展 MOOC 的主体是高校,尤其是知名高校,大多数高校囿于师资、市场经验、必要的经济援助等条件的限制,无法承担开发和发展优质 MOOC 课程的任务。有条件与能力发展 MOOC 的高校除了自筹部分经费外,应获得相应的经费支持。发展 MOOC 会产生良好的社会效益,有很强的正外部性,政府的财政扶持是必不可少的,经费保障力度应进一步加大。

4 技术与运营管理上的欠缺

MOOC 良性运行和课程的开发是一项系统的工程。需要得到来自于技术、管理、维护等方面的支持。发展 MOOC 的一个重要目的就是让技术广泛参与到在线教育,融入到教育变革中并服务于教育实践,降低教育的资金、时间成本,全面提高教育质量、效率和效益。北大、清华 MOOC 建设的牵头人都是计算机系的教授,可能的原因是“整个 MOOC 过程中涉及到许多技术问题”^[18]。包括机器发现、信息推送、大数据研究、交互式学习模式等,技术创新,技术与教育、学习理念的融合是其中的关键环节。MOOC 发展运营需要强有力的管理与服务。课程开发、舆论宣传、运营维护都需要科学细致的管理,构建高效的团队,涉及内容制作、人事安排、质量监控、学习支持、商业模式开发、业务拓展、公共关系维护与宣传等各个方面。高效率的管理团队在 MOOC 建立之前的规划,建立中的监控,建立后的维护拓展和优化起着不可替代的作用。而我国现阶段这方面的高端人才相对短缺,需要加强培养和人才储备。

五 政策建议

1 加快互联网基础设施建设

加快推进“宽带中国”战略,逐步解决宽带网络仍然存在公共基础设施定位不明确、区域和城乡发展不平衡、应用服务不够丰富、技术原创能力不足、发展环境不完善等问题。^[19]在建设互联网基础设施过程中,一方面要提高宽带速度,另一方要降低宽带使用费用,即提速降费,让更多的人可以以较低的成本享受高质量的上网体验。同时针对农村和边远落后地区,政府要在给予相应的财政补贴,缩小城乡间的数字鸿沟,提高保障公众公平获取信息权力的程度。这也是 MOOC 得以迅速发展与传播,尤其是为农村和教育欠发达地区提供优质教育服务的一个重要条件。

2 推进教育法制建设

根据实践的需要,加紧制定科学的发展规划,制定符合教育发展规律的教学规则,制定相应的考评标准、成果认定规则。^[20]从战略高度规划在线教育的发展,重视 MOOC 建设在促进高等教育变革,提高人才培养质量的作用。一项公共政策的出台并不能孤立地存在,政策要发挥其良好的政策效果,需要完善配套的措施,形成政策组合拳,共同发力,达成既定的政策目标。加快制定与完善包括版权保护、经费保障、课程标准、资质认证等在内的规章制度建设,实现制度之间的有效衔接与配套协调,最大限度地发挥组合政策的作用,推动 MOOC 发展。需要特别注意的是,要建立 MOOC 学分积累、转换制度以及与之相配套的学位制度,实现学习成果的互认和衔接,加强学习成果评价的权威性与提高学习成果的效益,提高 MOOC 课程的社会声誉和认可度。

3 加大经费投入

各级政府应加大政策资源的投入,考虑设立专项经费,资助高校开展 MOOC 建设,明确政府在 MOOC 经费投入中的主体地位。鼓励高校将通过各种形式获取的合法收益投入到 MOOC 建设中。给予在线教育企业税收优惠和资金补助,鼓励企业加大在 MOOC 课程开发,技术研发中的资金投入。探索合适的商业模式,考虑以广告嵌入和设立公益基金等方式获取适当的收益,补充到 MOOC 开发的经费中,实现成本的部分合理分担。通过多种渠道满足 MOOC 建设的经费需求。

4 加强人才培养,提供充足优质的人力资源

优秀的 MOOC 课程建设需要专业化的人才队伍支撑。MOOC 课程建设在人才质量和种类上都有较高的要求,科学合理的人才团队可以提高工作的质量与效率。例如培生公司在谈到开发网上资源的经验时指出:成功的网上课程开发最重要的不是经费,而是高水平的内容+教学设计+技术。他们组织了一个由 22 人组成的定制服务团队,包括课程项目管理人员、课程咨询师、教学设计师,帮助大学教师善用数字资源、有效组织教学活动。Coursera 总裁 Daphne Koller 和加州大学在线教育项目负责人 Keith Williams 教授都谈到这样的团队可以起到传播创新教法的作用,用一门课程好的做法去启发另一门课程的教师。^[21]因此,一方面要加强人才的培训,使其适应新的发展的需要;另一方面要做好人才的储备工作。引导企业认同 MOOC 课程和通过 MOOC 学习获得的学历。在当今的全球化时代,可以引进一些人才,培养一些人才,储备一些人才,形成囊括技术研发,团队管理、运营维护、宣传策划等在内的类型齐全,结构合理的人才队伍。

5 协调各方,整合资源

财政资源是有限的,应得到最大限度地有效利用,提高经费使用效率。教育主管部门应发挥宏观协调的功能,引导国内高校相互合作,实现优质资源的共享,共同参与规章制度的建设。

例如现阶段,多所国内高校正牵头制定《大规模在线课程国家标准》,促进国内高校的 MOOC 建设。^[22]国内有许多高校都打算建立自己的平台,清华的“学堂在线”,上海交通大学的“南洋学堂”,北大也会建立自己的 MOOC 平台。多所高校上马 MOOC 平台,从国家整体角度来看,会投入巨大的经费,也会加剧国内的竞争,可能造成资源浪费和国内 MOOC 平台的重复建设,我们的 MOOC 建设更多的是要与国际知名的 MOOC 平台竞争。可以由教育部牵头协调,国内主要知名高校共建中文 MOOC 平台。集中各个高校优质资源,开发优质中文 MOOC 课程,打造高水平的中文 MOOC 平台,参与国际竞争,分担资金成本,最大限度地发挥资源积聚效应和规模集群效益。2013 年 7 月 9 日,上海交通大学宣布将与北京大学、清华大学等 C9 高校及同济大学、大连理工大学、重庆大学共建中国 MOOC^[23],但具体的实施细则与操作仍然需要协调配合,切实提高合作的实效。

6 资助与鼓励 MOOC 相关的学术研究

MOOC 的深入发展也离开科学研究的支持,学术研究可以为 MOOC 的发展提供理论指导与技术支持。MOOC 的可持续发展需要强有力的专业研究机构和学术研究群体的支持。MOOC 的发展方兴未艾,尤其是国内本土化的研究较少,还有许多领域值得挖掘与研究。国家的科学研究基金,例如国家社科基金、自然科学基金、省部级科研项目基金可以向 MOOC 研究倾斜,支持与鼓励各类研究人员开展技术、物质装备、教育理论、伦理问题、参与者行为、评估考核、学习体验与心理、规章制度等方面的研究,为 MOOC 发展提供有力的智力支持。同时,MOOC 的发展也为学术界开展在线教育研究提供了实践基础,研究成果在服务于教学实践与改革,促进科学研究与实践操作的良性互动与有机结合。

7 与现有政策、基础相协调配合

MOOC 建设属于教育信息化的内容。发展 MOOC 可以与《教育部关于国家精品开放课程建设的实施意见》、《教育信息化十年发展规划(2011-2020 年)》等政策相衔接,实现与已有规划的有效结合,充分利用现有政策,加快 MOOC 的发展。高等院校自 2003 年起开始实施国家精品课建设,到 2013 年 4 月已建成 3623 门,其中本科教育课程 2582 门,高职高专教育课程 1041 门。每门精品课程都建设有课程网站,可以共享课程大纲、教案、课件、录像等资料。^[24]这些课程都可以通过相应的改造转变为 MOOC 课程,实现以内容中心化的网络课程到以学生学习中心化的开放课程的转化,向社会和公众开放,有助于丰富 MOOC 的课程资源,避免同质化课程的重复建设,同时降低课程研发的成本。

六 结语

MOOC 打破了时空限制,为许多人提供了在线学习机会,有利于促进教育公平,提高教育质量,创新教育模式与推动教育变革,实现知识再造和知识创新,推动教育信息化深入发展。MOOC 的发展将会产生巨大社会效益,需要政府给予必要的支持。我国 MOOC 发展在滞后于欧美国家的情况下,政府加大对 MOOC 的制度保障与资源投入,有助于赶上甚至超越国外 MOOC,在世界 MOOC 发展潮流中占据优势地位。但是需要注意的是,政府更多的是以政策支持与引导的方式介入,而不是直接干预,充分体现高校发展 MOOC 的主体性与自主性,引导社会力量参与 MOOC 建设,多方参与,分工协作,共同助推中国 MOOC 的发展。

参考文献

- [1]Five Courses Receive College Credit Recommendations [OL].
< <http://blog.coursera.org/post/42486198362/five-courses-receive-college-credit-recommendations> .>
- [2]Yuan L,Powell S,CETIS J. MOOCs and Open Education: Implications for Higher Education[J].Retrieved March,2013,(21):2013.
- [3]丽贝卡·奈特.在线教学颠覆商学院教育[OL].<<http://www.ftchinese.com/story/001047178>.>
- [4][5]范小鹤.美国网络高等教育质量保障发展的历史特点[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2012,(2):153-156.
- [6]Carnevale D. Rule change may spark online boom for colleges[J].Chronicle of Higher Education,2006, (22): A1.
- [7]潘凌,王国锋.世界名校网络公开课对中国公开课建设的影响[J].山东社会科学,2012, (8):123-126.
- [8][21]胡树祥,石鹏建,郑家茂等.美、日开放教育资源考察与启示[J].中国大学教学,2012,(12):12-17.
- [9]张家华.美国网络高等教育十年发展报告:现状、问题与启示[J].现代教育技术,2013, (10):11-14.
- [10]袁莉,斯蒂芬,鲍威尔,等.大规模开放在线课程的国际现状分析[J].开放教育研究, 2013,(6):59.
- [11]任敏.清华将开“全球共享课”.北京日报[N].2013-05-22(7).
- [12]中国互联网络信息中心.第33次中国互联网络发展状况统计报告[R].2014:第15,45页.
- [13]北大网络开放课程项目简介[OL].<<http://mooc.pku.edu.cn/intro/01.html>.>
- [14]World Economic Forum.The Global Competitiveness Report 2013-2014[R].2013:515.
- [15]DCCI 互联网数据中心.2011 年中国宽带用户调查[R].2011:5.
- [16]中国科技大学图书馆.MOOC 国际大规模网络开放课程教育平台专题调研报告[R].2013:15.
- [17]刘洋.MOOC 在中国[J].环球科学,2013,(9): 46-49.
- [18]王左利.MOOC 生态初现[J].中国教育网络,2013,(9):16-20.
- [19]“宽带中国”战略及实施方案发布[J].青年记者,2013,24:26.
- [20]汪瑞林,张春铭.MOOC 的挑战与大学的未来[N].中国教育报,2013-09-23(3).
- [22]网易公开课编辑组采编.知识全球化的 MOOC 运动[OL].< <http://v.163.com/special/openclass/mooc.html> .>
- [23]曹继军,颜维琦.“慕课”来了,中国大学怎么办? [N].光明日报,2013-7-16(6).
- [24]张振虹,刘文,韩智.从 OCW 课堂到 MOOC 学堂:学习本源的回归[J].现代远程教育研究,2013,(3):20-27.

The Research on National Policies to Supporting the Development of MOOC

LI Liang

(School of Education, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

Abstract: MOOC (Massive Online Open Course), since its establishment in 2008, has enjoyed the rapid development and has had a profound influence on the reform of higher education, the transition of learning model, the transmission and creation of knowledge. There are debates about issues concerning the development of MOOC in China, such as underdeveloped infrastructure of network, imperfect legal system, lack of funding, shortcomings in technology and operation management. To promote the construction of domestic universities' MOOC, we can take measures from the following aspects of strengthening the Internet infrastructure construction, perfecting educational legal system, enhancing financial security, strengthening talent cultivating, advancing integration of resources.

Keywords: MOOC (Massive Online Open Course); online education; educational policy

作者简介: 李亮, 中国人民大学教育学院, 硕士研究生, 研究方向为公共管理与教育政策。

收稿日期: 2014 年 2 月 10 日

编辑: 李婷